

宗馥莉再次辞任娃哈哈董事长 逼宫 OR 勇退 大女主难演

10月10日，多家媒体报道称，从接近娃哈哈的人士了解到，宗馥莉已于9月12日向娃哈哈集团有限公司辞去公司法人代表、董事及董事长等相关职务并已通过集团股东会和董事会的相关程序。

宗馥莉面临的挑战不止于此。

”



宗馥莉

接连受挫

已辞职的宗馥莉，近期面临多重挑战。近期，杭州坊间传出宗馥莉被带走的消息。10月9日，第一财经从一位接近娃哈哈的知情人士处了解到，宗馥莉已于当日正常上班。

另据财新10月2日报道，严学峰因为涉嫌违纪，被杭州市上城区纪律检查委员会立案调查，立案通知书已发送给娃哈哈集团党委。

天眼查资料显示，严学峰出任生产中心总监的宏胜饮料集团有限公司成立于2003年，注册资本1025万美元，经营范围包括食品销售（仅销售预包装食品）；食品添加剂销售等。

截至目前，宏胜饮料集团有限公司对外投资了南宁宏胜食品有限公司等58家公司。

宏胜饮料集团有限公司主要人员共有4名。其中，宗馥莉出任董事，严学峰出任监事。

据天眼查资料，严学峰关联企业高达189家，包括娃哈哈商业股份有限公司、杭州娃哈哈启力食品集团有限公司等。

这并非宗馥莉近期遇到的唯一挫折。据南方都市报消息，9月26日，香港高等法院在官网公布相关文件，判决结果是驳回以宗馥莉为代表的被告人在传票中提出的上诉许可申请。

该判决只是宗庆后遗产争夺战的最新一幕。

今年7月中旬，娃哈哈创始人宗庆后三位子女宗继昌、宗婕莉和宗继盛与宗馥莉的遗产纠纷案曝光，这场在香港和杭州两地法院同步进行的诉讼引发了广泛关注。

据媒体报道，宗庆后与宗馥莉曾签订一份委托协议。根据协议内容，宗庆后委托宗馥莉设立三个境外信托（“信托A”“信托B”“信托C”，合称为宗氏境外家族信托），信托A以宗继昌及其子女作为信托受益人；信托B以宗婕莉及其子女作为信托受益人；信托C以宗继盛及其子女作为信托受益人。该宗氏家族信托受益人仅包括宗继昌、宗婕莉、宗继盛及其子女，信托利益为他们的婚前个人财产，受益人不包括该等人士的配偶。该信托总金额21亿美元。

2024年12月，宗继昌、宗婕莉和宗继盛在香港提起诉讼，原告律师确认，这三人是宗馥莉的“同父异母姊妹”。三名原告主

张他们作为宗庆后的子女，应享有平等的继承权或信托受益权，要求“拿回信托资金”。

8月1日，娃哈哈争产案在香港特别行政区高院进行关键聆讯。当日，香港高等法院颁发非正审禁制令，裁定宗馥莉在杭州中级人民法院及浙江省高级人民法院诉讼有结果前，除非法庭有其他命令，否则不得从JianHao Ventures Limited的香港汇丰银行账户提款或转账任何资产。

押宝“娃小宗”？

接连受挫的宗馥莉，还面临“娃哈哈”商标不能使用的风险。

根据国家知识产权局相关资料显示，“娃哈哈”商标目前属于杭州娃哈哈集团有限公司（下称“娃哈哈集团”）。

值得关注的是，今年1月21日，娃哈哈集团对387件“娃哈哈”系列商标启动转让程序，受让方为杭州娃哈哈食品有限公司，且“申请收文”环节已结束。

天眼查资料显示，杭州娃哈哈食品有限公司实际控制人宗馥莉，其持股比例达62.47%。

今年5月，娃哈哈集团就此事回应称，因前期娃哈哈商标的转让尚处于登记备案过程中，具有不确定性，公司不排除在近期推出全新的自有品牌。

5月12日，娃哈哈集团官方公众号“娃哈哈家园”（现更名“哈哈号角”）发文中，亦曾曝光了一款以“娃小宗”为名的无糖茶饮料，口味为“凝香乌龙”。

天眼查显示，由宗馥莉主导的宏胜饮料集团有限公司在2025年的2月份至5月份申请了多个涵盖不同领域的“娃小宗”商标以及类似的“娃小哈”、“宗小哈”等商标。

7月17日，有媒体报道称，针对宗庆后遗产纠纷，杭州市上城区财政局相关人员称：已经有（成立）专班在介入处理，希望能尽快处理此事。但暂未明确回复专班是否由上城区财政局牵头。

今年9月份，多家与娃哈哈相关的饮料企业发生工商信息变更：2025年9月2日，南阳娃哈哈昌盛饮料有限公司变更为南阳宏胜恒枫饮料有限公司；2025年9月5日，山西娃哈哈昌盛饮料有限公司变更为山西宏胜饮料有限公司；2025年9月8日，虎林娃哈哈饮料有限公司变更为虎林市宏胜饮料有限公司。

相关行业分析师指出：企业更名往往

伴随品牌升级或业务重组。

9月13日，杭州娃哈哈宏辉食品饮料有限公司“关于开展2026销售年度经销商沟通工作的通知”内部文件流出：公司决定从2026年新的销售年度起，更换使用新品牌“娃小宗”。

前述文件称，自娃哈哈集团创始人离世后，公司一直努力推进解决各项历史相关遗留问题。然而在现行股权结构下，“娃哈哈”商标的使用，须获得娃哈哈集团全体股东的一致同意，否则任何一方均无权使用。

为维护“娃哈哈”品牌使用的合规性，公司决定更换并使用新品牌。

天眼查资料显示，杭州娃哈哈宏辉食品饮料有限公司法定代表人为宗馥莉，且由宗馥莉出任执行董事。

值得一提的是，上海娃哈哈饮用水有限公司在7月初被娃哈哈集团要求停止使用“娃哈哈”商标。

“娃哈哈”受伤

作为“娃哈哈”当前品牌的拥有者，娃哈哈集团前身为1987年成立的杭州市上城区校办企业经销部，其企业产权100%属于上城区政府。

在宗庆后的带领下，杭州市上城区校办企业经销部不断发展壮大。1991年，杭州市上城区校办企业经销部收购杭州罐头食品厂并更名为娃哈哈集团。

1999年底，娃哈哈集团进行改制，授予宗庆后和员工股份。

天眼查数据显示，尽管宗庆后身为“娃哈哈”品牌的创始人兼首任董事长，但在娃哈哈集团的股权结构中，宗家仅持有29.4%的股份；而杭州市上城区文商旅投资控股集团有限公司持有46%的股份，是娃哈哈集团实际的控股股东；剩余24.6%的股份则归属于娃哈哈集团职工持股会。

宗庆后在世时，娃哈哈积累了巨大的品牌价值。根据品牌评估机构GYBrand的2024中国最具价值品牌500强名单，娃哈哈品牌价值高达911.87亿元。

有食品行业从业人士表示，随着财产争夺战的不断进行，“娃哈哈”品牌遭到了巨大的伤害。参考红牛商标争夺战导致东鹏特饮上位的案例，“娃哈哈”遗产纠纷如果不能及时解决，有可能给其他竞争者带来抢夺市场机会。

相关

叔侄对决？ 娃小智对战娃小宗



据悉，该包装形式后续将陆续导入核心产品线，未来还将拓展节日限定包装、区域特色设计等场景应用，以柔性化生产赋能产品创新，强化市场竞争力。

哈哈号角 加关注 26 102 留言

宗馥莉辞去娃哈哈董事长等职务后，其叔叔宗泽后，在近日推出新品牌“娃小智”，全面对标宗馥莉推出的新品牌“娃小宗”。

10月11日，查询“娃小智”微信公众号发现，在9月29日的推文中，文章直接标出“叔侄对决”字样。

推文表示，当宗馥莉治下的娃哈哈即将换标“娃小宗”之时，宗泽后亦带领团队重返行业舞台，隆重推出又一品牌“娃小智”。

另据娃小智微信公众号10月10日晚推文，当日，娃小智全国招商会暨产品首发盛典在杭州举行。本次会议汇聚200余位新老经销商，共同见证“娃小智”AD钙奶、矿泉水、椰子水、八宝粥等多元化产品矩阵的全国首发。10月11日晚，记者致电海报中的招商热线，接线的工作人员表示，“娃小智”主打AD钙奶、八宝粥、椰子水、蔬菜汁等产品。与娃哈哈相比，“娃小智”的产品会在配方配料上做出升级，主打大健康概念，同时价格会略低一些。

资料显示，“娃小智”注册于2025年9月23日，认证主体是娃小智食品（杭州）有限公司。

据媒体报道，宗馥莉从娃哈哈辞职之后，将独立经营“娃小宗”品牌。目前，“娃小宗”已推出首款凝香乌龙无糖茶，定价为4元，与传统娃哈哈包装形成鲜明对比。

纵深

水土不服？ 为何企二代接班难

宗馥莉的辞职，王思聪的沉寂，杨惠妍的困境，共同指向中国家族企业接班的几个深层矛盾：

首先是代际理念冲突，即现代管理无法适应经验主义。父辈创业者多为“草根逆袭”，依靠直觉、人情与胆识打下江山。而企二代普遍接受高等教育，信奉数据、流程与制度。

值得强调的是，一些企业越大越存在组织惰性与路径依赖问题。娃哈哈的“联销体”、万达的商业地产模式、碧桂园的高周转策略，都是父辈成功的关键。但这些模式在新时代可能成为包袱。二代试图变革，却面临庞大既得利益群体的抵制。组织的“惯性”远大于个人的“推力”。

家族企业往往存在复杂的股权结构与利益关系。宗馥莉试图转移商标，本质是争夺控制权。而王思聪未能进入万达核心，也反映出王健林对其能力或忠诚度的保留。接班不仅是能力问题，更是信任与权力的博弈。

宗馥莉的辞职，不应被简单解读为“留学生失败”或“洋学历水土不服”。她的经历恰恰说明：留学赋予她的是视野与工具，但能否成功，取决于组织是否具备变革的意愿与能力。对家族企业而言，接班不是“把权交给孩子”，而是一场系统性重构。

宗馥莉的离任，标志着娃哈哈进入一个不确定的后宗庆后时代。但她的尝试与挣扎，为中国民营企业留下了宝贵启示：企二代接班的成败，不在于他们是否留学、是否海归，而在于企业是否准备好迎接变革。

重庆商报综合雷达财经、中国基金报等