

# 大股东减持热门股 散户敢不敢跟?



包括中际旭创、新易盛在内的多家热门公司近期发布了大股东减持计划。

市场人士普遍认为，面对大股东的减持信号，投资者应多一份审慎。归根结底，企业的内在价值才是股价最坚实的支撑。

## 热门股大股东纷纷减持

光模块龙头中际旭创控股股东计划在未來三个月内，减持不超过550万股股份，约占公司总股本的0.49%，减持原因为“股东自身资金需求”。如果以11月3日480元的收盘价估算，最高可套现约26.4亿元。

同属光模块领域“三剑客”之一的新易盛，其控股股东及实际控制人高光荣通过询价转让的方式，将持有的1143.07万股（占公司总股本的1.15%），以每股328元的价格，转让给了16家机构投资者，交易总金额高达37.49亿元。

天孚通信股东朱国栋在8月份通过询价转让的方式，完成减持990万股，占公司总股本的1.27%，询价转让价拟定为88.55

元，交易金额8.77亿元，该笔筹码由14家机构共同消化。

亿纬锂电股东刘金成、骆锦红和亿纬控股计划通过询价转让方式，合计减持不超过4077.68万股，占总股本2%。根据初步确定的每股72.2元的转让价格计算，此次转让涉及金额约29.44亿元。

生益科技于11月3日晚间披露，5%以上股东广新集团计划未来3个月内减持不超过2429.12万股，对应市值超过15亿元；董事长陈仁喜以及总会计师林道焕打算在未来3个月内实施“顶格减持”，减持数分别不超过63.66万股和15万股。

## 股价上涨源于业绩支撑

中际旭创的营业收入自2021年的76.95亿元增长至2024年的238.62亿元；同期的净利润从8.77亿元上升至51.71亿元。进入2025年，增长势头保持，前三季度实现营业收入250.05亿元，同比增长44.43%；实现净利润71.32亿元，同比增长90.05%。

新易盛近两年呈现出爆发式增长，2024年营业收入和净利润的同比增长率分别达到179.15%和312.26%。2025年前三季度，公司营业收入规模达165.05亿元，增幅为221.7%；净利润为63.27亿元，同比大幅增长284.37%。

澜起科技2025年前三季度实现营业

收入40.58亿元，录得57.83%的同比涨幅；实现净利润16.32亿元，同比增长66.89%。

生益科技作为全球第二大刚性覆铜板生产企业，2025年前三季度实现营业收入206.14亿元，同比增长39.8%；实现净利润24.43亿元，同比增幅78.04%。

## 股东减持各方反应不一

中际旭创公司相关负责人表示，股东有其自身的资金需求和规划，后续减持会通过大宗交易方式进行。

天孚通信的相关负责人表示，只有持股5%以上的大股东，以及董事或者高级管理人员才能够监测并且需要披露，其他情况则不会。当被问到减持影响时，公司方面表示没什么影响，接盘的十几家机构都会锁定6个月时长。至于锁定期过后，相关机构会以什么形式处理股份，公司表示不确定，且不会进行披露。

永鼎股份控股股东永鼎集团曾表示要在3个月内减持不超过3%，公司相关负责人表示，目前控股股东通过集中竞价交易方式减持了1%，剩下的将通过大宗交易完成。公司人士认为减持对公司影响不大，9月中下旬发布减持计划后，公司股价一度涨了60%，建议更多从产业趋势的角度进行投资，“公司还是不错的，经营一切正常”。

提醒

## 当心市场风险 切实盯紧业绩

中国政法大学商学院法商系副主任、资本研究中心研究员刘彪分析，这些减持股份来源有所不同，有些是原始股，有些是前期为稳定股价进行的回购或增持，“但无论属于哪种情况，都在一定程度上反映了大股东认为当前股价处于一个阶段性高位的判断。”

刘彪认为，对于普通投资者而言，参与市场交易时需要密切关注企业的实际业绩表现，而其中尤为关键的，是未来的“业绩预期”。

前海开源基金首席经济学家杨德龙对此同样持谨慎态度：有些公司减持套现的金额规模比较大，这无疑会对相关股票的未来走势形成一定压力，投资者在投资这类公司时务必要保持谨慎，不应盲目追高，“减持量大总归不是一个积极的消息。”

前券商首席经济学家李大霄则从减持逻辑上推敲，他认为产业人士与资本市场投资者对待公司估值可能存有分歧，实体经济本身有其运行周期，内部人士的操作往往遵循其自身的逻辑和需求。

据界面新闻

# 不好用难拆除 机械车位长期闲置沦为摆设

停车难是城市治理中的共性问题，是“城市病”中的顽疾。江苏、安徽、贵州等地为应对汽车保有量激增带来的停车位不足问题，不少商场、住宅小区引入了机械车库。然而，此类设施在实际应用中却普遍面临“不好用、难拆除”的尴尬处境。

## 实用性差、体验不佳

今年8月，西部某小区因机械车位占比过高、车位狭窄难用，引发近百名准住户集体要求退房，并多次前往售楼部维权。

“卖房时说有少量机械车位，现在发现90%以上都是”“2米宽的车根本停不进1.9米的位置”……业主们反映称，其小区C区、D区总户数为2426户，机械车位却高达2373个，且宽度普遍不足，因此要求开发商整改车位或退房。

采访调查发现，此类两层升降横移式机械车库靠着链条和轨道，原本可让只能停3台车的地面停下5台车，但现实中大部分只有一层日常还在使用，二层闲置情况比较突出。

不少车主宁愿违停也不愿使用机械车位。某机械车位规格铭牌显示，其限长5米、宽1.9米、高1.55米，重量不超过2吨。多位车主表示，停车过程考验驾驶技术，间距狭窄易导致轮毂、后视镜刮蹭，上下车也十分不便。

根据行业公开资料，机械车位分升降横移式、垂直循环式、塔库式等，不同设备价格差异大。常见的二层简易升降横移式车位价格相对低廉，算上设备价、安装价等费用，目前市场行情1个车位约在1.2万元至2.6万元之间。

尽管开发单位前期投入数百万甚至上



二层简易机械式停车库

千万元，建成后设施利用率却普遍偏低。“大量机械车位成了‘食之无味、弃之可惜’的鸡肋，陷入用不上又拆不掉的困境。”安徽省物业管理协会业主事务工作委员会主任凌德庆表示。

## 标准滞后、管理脱节

受访人士指出，机械车位之所以饱受诟病，与其建设初衷仅为应付验收有关。一些建设方为满足各地对建房项目车位配比的要求，往往以减少地面开挖、增加机械车位的方式凑数。后期运营中主要存在三大问题：

一是尺寸标准严重滞后。目前适用的《车库建筑设计规范》为2015年发布的行业标准，建议小型车外廓尺寸为总长4.80米、总宽1.80米、总高2.00米。走访多地发现，即便放宽至“长不超5米、宽不超1.85米、高

不超1.55米、重不超2吨”，对部分大型新能源汽车仍不适用，且难以满足充电需求。

二是操作门槛成为“拦路虎”。机械式停车设施属于特种设备，需专人操作并定期维护。一小区车库操作人员表示，一人通常可管理20至50个简易升降类车位，但小区在上下班高峰期集中停放需求大，设备升降效率低，难以应对。此外，部分停车场保安未经过专业培训或取得相关资质。

三是隐性运营成本高导致“用不起”。机械车位可通过购买或租赁方式使用。福亿满车库回收服务商一名经理透露，目前以出租为主，多见于医院等停车收费较高的场所。小区或写字楼若配备专人管理，加上年检和维保费用，总体并不划算。同时，不少机械车位仅为满足楼房交付验收要求，验收通过后便无人管理，长期使用后部件易腐蚀，存在安全隐患。

破局

## 不能“建了就行” 而要“建了能用”

面对机械车位当前面临的尴尬，多位业内人士给出了自己的破解办法。

首先，应及时修订行业标准。“现行国标已实施十年，随着汽车行业快速发展，标准明显滞后。”贵州一名停车场管理部门干部表示。江苏工信、住建等部门也呼吁国家层面推动立体车库建设标准修订，引导安装尺寸更大、承重更强的设备，适应大型新能源汽车停车需求。

其次，应严格把关建设规划。2025年6月，《2024年中国停车行业发展白皮书》显示，2020年以来，机械式停车设备年销售总额和新增泊位数连年下滑，2024年新增泊位数不及2020年的一半。广州、杭州等地规划和自然资源部门已发文明确，新建建筑原则上不应采用机械停车形式。如确有需求，应在规划审批阶段评估其实际适用性。

最后，应鼓励拆除或升级改造。目前，国内已有部分城市小区从使用便利性出发，拆除机械停车库，重新划设地面车位。贵阳市住房和城乡建设局住房保障和物业管理处处长温俊等人建议，拆除协商应充分发挥业委会、居委会、物业、开发商、街道和政府部门等多方作用。此外，可出台专项政策支持升级改造。

据经济参考报