

众议院通过临时拨款法案， 美国政府开启“漫长重启” 停摆将结束 坏账仍继续

美国国会众议院 12 日晚通过一项联邦政府临时拨款法案，总统特朗普当晚签署成法。这意味着持续 43 天的美国联邦政府史上最长“停摆”结束。尽管民主、共和两党暂时达成妥协，但关于医保福利支出的核心分歧并未解决，联邦政府数月内或再度面临“停摆”危机。近年来，美国联邦政府“停摆”已成政治常态。分析人士认为，这既是党争不断加剧的恶果，也是美国政治体制无法避免的“硬伤”，美国民众为此付出沉重代价。



新当选的众议院议长迈克·约翰逊宣誓就职

妥协的产物

12 日晚，共和党占据多数的美国国会众议院以 222 票支持、209 票反对的表决结果通过临时拨款法案。在投票前的辩论环节，两党议员仍在相互攻讦，指责对方不顾民生计。共和党方面嘲讽民主党阻挠政府“开门”的策略并未奏效，民主党方面誓言“继续战斗”。

10 月 1 日，参议院未能在政府资金耗尽前通过新的临时拨款法案，美国联邦政府随即“停摆”。此后，由于两党围绕该法案分歧严重、互不相让，参议院对该法案进行 14 轮投票均未通过。

专家和媒体认为，此次“停摆”时长之所以创纪录，表面上看是两党在医保福利支出问题上分歧难弥，深层原因在于双方都想借“停摆”推进各自政治议程：特朗普政府将“停摆”视为实现其“精简政府”目标的工具，并借此削减民主党主政州的联邦资金；民主党则借机展现反抗姿态、强化党内凝聚力，试图提振下滑的支持率。

在本月 10 日晚的参议院投票中，多名民主党参议员“倒戈”投下赞成票，联邦政府临时拨款法案终于“闯关”成功，进入众议院投票。

有美国媒体分析指出，这些“倒戈”的民主党参议员此时表现出“高姿态”是因为他们有的即将退休，有的不需要在明年中期选举中改选，因此向共和党妥协的政治代价相对可控。

美国《大西洋月刊》撰文说，民主党方面最终选择放弃利用联邦政府“停摆”强迫共和党作出让步，是在权衡现实可得利益与继续“停摆”造成的社会政治成本后作出的选择。

双输的结局

“似乎没有人对‘停摆’的结束感到高兴。”美联社文章说。分析人士认为，此次“停摆”对两党而言是“两败俱伤”，双方围绕医保福利的分歧也并未得到解决，斗争仍将持续下去，甚至可能触发下一次联邦政府“停摆”。

对民主党来说，此次妥协被认为失去了在僵局中对共和党施压的“筹码”，多名

数说停摆闹剧

- 43 天**
“停摆”43 天，创美国联邦政府史上最长“停摆”纪录
- 520 万人次**
约 520 万人次航空旅客受到航班延误或取消影响
- 4200 万人**
创立 60 年的“补充营养援助计划”首次被暂停，覆盖全美约 4200 万人
- 数千万人**
食品救济金被停，直接影响数千万低收入群体的生计
- 65%**
65% 的受访者对特朗普政府执政近 10 个月来的表现感到失望
- 66%**
大部分美国民众认为美国严重分裂，66% 的受访者表示不信任政府
- 59%**
59% 的受访者认为美国政治两极分化比五年前更严重
- 110 亿美元**
美国国会预算办公室估计，为期六周的“停摆”将给美国造成约 110 亿美元的经济损失



美国国会大厦

“倒戈”的民主党议员遭到党内舆论严厉批评，内部分歧进一步凸显。

不仅如此，民主党延长医保补贴的核心诉求也并未得到满足。作为结束“停摆”协议的一部分，参议院多数党领袖、共和党人约翰·图恩向民主党人承诺，最迟在 12 月的第二周，将就延长即将于年底到期的《平价医疗法案》加强型补贴进行投票。但一些民主党人认为投票是“空洞的承诺”，即便投票能在参议院通过，到了众议院也是未知数。联邦参议员伯尼·桑德斯认为，民主党几乎没有从此次妥协中获得任何实质性利益。

对共和党来说，有媒体指出此次“停摆”令其民意受损、支持率下降。多家民调显示，美国民众认为共和党应为“停摆”负更多责任。特朗普此前也承认，此次“停摆”造成的负面影响是本月初共和党在多项地方选举中失利的重要原因。美国《华盛顿邮报》分析称，中长期看，失去民众支持的共和党将面临更高的政治风险。

失序的治理

临时拨款法案的通过也不代表“停摆”危机真正解决。两党最新达成的联邦政府临时拨款法案将按现有水平为大部分联邦机构提供资金至 2026 年 1 月 30 日。在法案生效期间，两党将继续就年度拨款展开谈判。这意味着两个多月后，因财政僵局导致的“停摆”危机可能重演。

根据美国国会统计，自 1980 年以来，美国已出现 15 次联邦政府“停摆”。其中，上世纪 80 年代出现过 8 次，绝大多数仅持续 1 至 3 天；上

世纪 90 年代出现过 3 次，最长持续 21 天；2010 年以来出现过 4 次。虽然近年来政府“停摆”的绝对次数不多，但多次出现险象环生的“停摆”危机。

有分析人士认为，美国联邦政府频繁“停摆”且一再刷新纪录，从表象上看是两党在具体政策上的分歧所致，症结在于制度缺陷，根源在于治理失序。

美国政治组织“林肯计划”联合创始人里德·盖伦认为，美国频繁面临联邦政府可能“停摆”的窘况，这并非主要源于两党政策分歧或财政资金限制，而是“那些议员、官员既缺乏政治上妥协和斡旋的动力，也不愿寻求服务美国民众的解决方案”。美国普林斯顿大学总统历史学家朱利安·泽利泽表示，政治撕裂给政府治理带来巨大困难。

在失序的治理中，美国民众福祉成为政治天平上的“最小砝码”。曾在克林顿时期任职的预算专家琳达·比尔姆斯表示，党派政治极化会给经济民生带来“非常负面”的影响。随着时间推移，“停摆”“几乎停摆”导致公众对政府的运行和效率逐渐失去信心。

相关

八成分析师预测美联储 12 月降息

路透社 12 日公布的最新调查结果显示，80% 的经济分析师预计美国联邦储备委员会 12 月将再次降息 25 个基点，这一比例较上月略有上升。在受访的 105 名经济分析师中，有 84 人预测，美联储联邦公开市场委员会将在 12 月连续第三次降息 25 个基点，将联邦基金利率降至 3.50% 至 3.75% 区间；其余的 21 人预计利率不会变化。

白宫称 10 月经济数据或“断供”

美国白宫新闻秘书卡罗琳·莱维特 12 日警告，受联邦政府“停摆”影响，10 月美国消费者价格指数(CPI)和就业数据统计报告“可能永远不会”发布，这将导致美国联邦储备委员会在决策时“两眼一抹黑”。 据新华社

破解困局 个人征信修复政策明年执行

对于部分已归还贷款的违约者，征信记录“一朝失信，五年受限”的困境或将迎来改变。中国人民银行行长潘功胜日前透露，研究实施支持个人修复信用的政策措施，计划于明年年初执行。

破解逾期后长期受限困局

近年来，受疫情等不可抗力影响，部分个人发生了债务逾期。根据《征信业管理条例》，在我国征信系统中，违约记录的存续期为 5 年。因此，尽管一些人在后续进行了全额偿还，但在征信系统中留下的违约信用记录，仍持续影响其经济生活。

“在当前的信贷环境下，一次非恶意逾期也可能被系统自动筛除，导致个体难以获得公平融资的机会。”博通咨询金融业资深分析师王蓬博称。

为帮助个人加快修复信用记录，同时发挥违约信用记录的约束效力，中国人民银行正在研究实施一次性的个人信用救济政策。潘功胜透露，对于疫情以来违约在一定金额以下且已归还贷款的个人违约信息，将在征信系统中不予展示。

这个政策信号一经释放便广受关注。“政策的出发点很积极，体现了‘金融为民’导向，也回应了金融消费者的诉求。”一位银行信用卡业务条线人士表示。

“政策的核心是从单纯的‘信用惩戒’向‘信用惩戒与修复并重’转变，体现出信用体系建设和社会治理理念的进步。”招联首席研究员董希淼称，修复机制为那些非恶意失信而且已积极改正的人提供了一条“出路”，避免他们因一次失误而陷入“一朝失信，五年受限”的困境。

挤压非法征信修复黑灰空间

支持个人修复信用，有望起到“开正门，堵偏门”的效果。

正因为征信记录影响广泛，不法分子利用部分个人急于消除不良征信记录的心理，打着“征信修复”“征信洗白”等旗号实施不法行为，不仅给受害者造成经济损失，还引发个人信息被恶意使用、泄露、买卖等风险。

“这类非法中介往往以收费删记录为诱饵，实则诈骗或诱导用户重复借贷，不仅损害消费者权益，还扰乱征信秩序。”王蓬博说。

“除了根据中国人民银行安排、预计 2026 年开始实施的个人信用修复政策措施，不存在其他‘征信修复’的可能。社会上所有‘征信修复’都是骗局、是非法的，其真正目的在于骗取相关费用、盗取个人信

息等。中国人民银行相关机制的实施也不会向金融消费者收取费用。”董希淼表示。

支持个人修复信用的政策措施将在履行相关的程序后，由中国人民银行会同金融机构进行必要的技术准备，计划在明年年初执行。

就已透露的政策信息看，个人修复信用的政策措施预计是“一次性”的个人信用救济政策，适用对象预计需满足“疫情以来”“违约在一定金额以下”“已归还贷款”等前置条件。

“个人修复信用的政策措施绝非简单地删除不良记录，它一定是一个有条件、有程序、有时限的过程。”董希淼表示，新政策可能要求借款人已结清所有欠款，并保持一段时间的良好信用记录，其核心目标是教育和救济那些非恶意失信的群体。

据上证报